



### **Análise do referente à prova 2975 do processo seletivo para monitor bolsista em Filosofia Geral**

A prova em comento foi bem redigida, e o/a estudante demonstrou amplo conhecimento da temática, domínio de categorias filosóficas, e exegese aprofundada do texto indicado na bibliografia. Tratou de elementos cardeais do pensamento utilitarista, e foi capaz de fazer ilações próprias, para além das referências estabelecidas pela banca (Kant etc.).

Todavia, de uma perspectiva comparativa, nota-se, tanto na questão 1 (a e b) quanto na questão 2, que as provas 9263 e 9244 fizeram uma exploração mais detida de conceitos entendidos pela banca como essenciais para um entendimento integrado do utilitarismo – o princípio da utilidade etc. Ainda que a compreensão desses conceitos esteja “implícito” nas respostas, não foram apresentados e discutidos.

Nestes termos, infelizmente, entendemos o recurso não prospera. A banca, assim, mantém a nota já estabelecida, a despeito de reconhecer a competência do/a candidato/a.